

Reescribiendo el código fuente

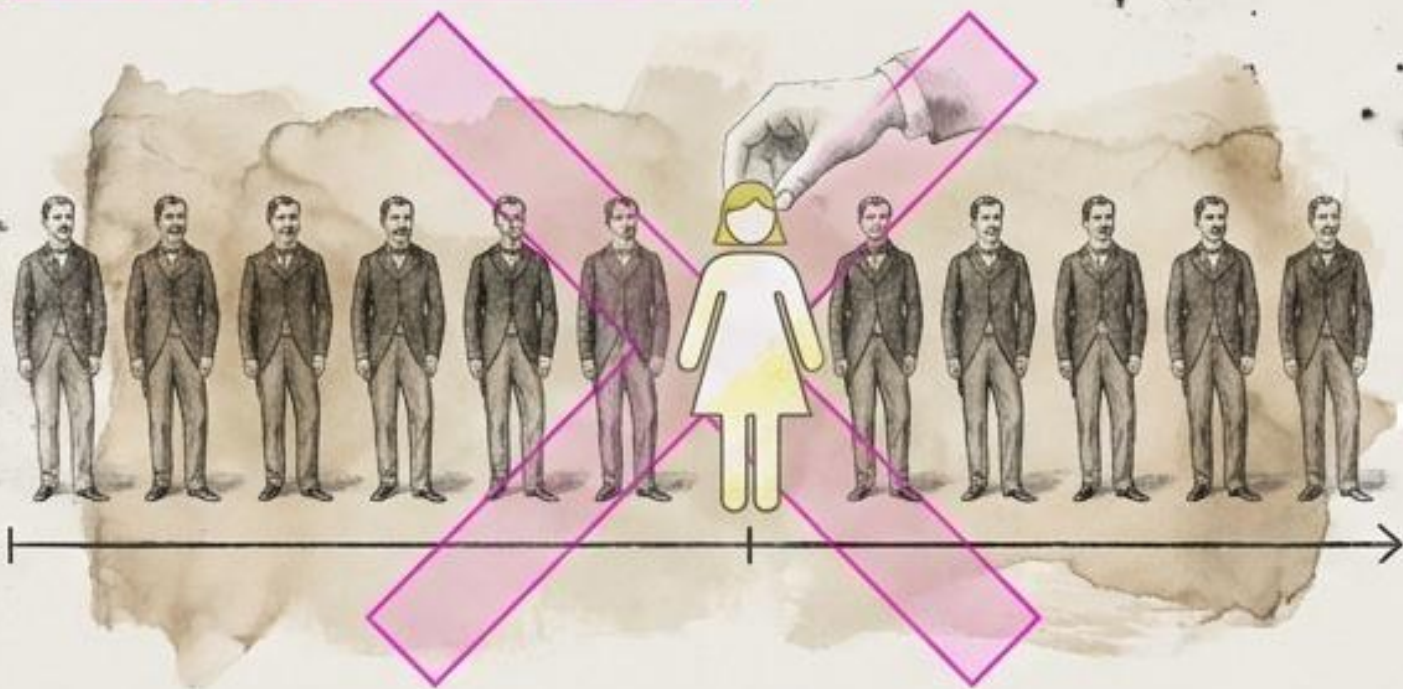
Mujeres historiadoras y la
transformación de la disciplina
(1960-2026)

HACKING HISTORIOGRAPHY:
FEMINIST PERSPECTIVES UNVEILED

Una lectura visual sobre el cambio
de paradigma historiográfico.

La irrupción feminista no fue una simple adición, fue una revolución epistemológica

El mito de la historia complementaria:



La idea tradicional asumía que las historiadoras simplemente encontrarían a mujeres excepcionales para añadirlas al panteón de los grandes hombres. Un ejercicio de suma que dejaba intacta la estructura.

La realidad del cambio de paradigma:



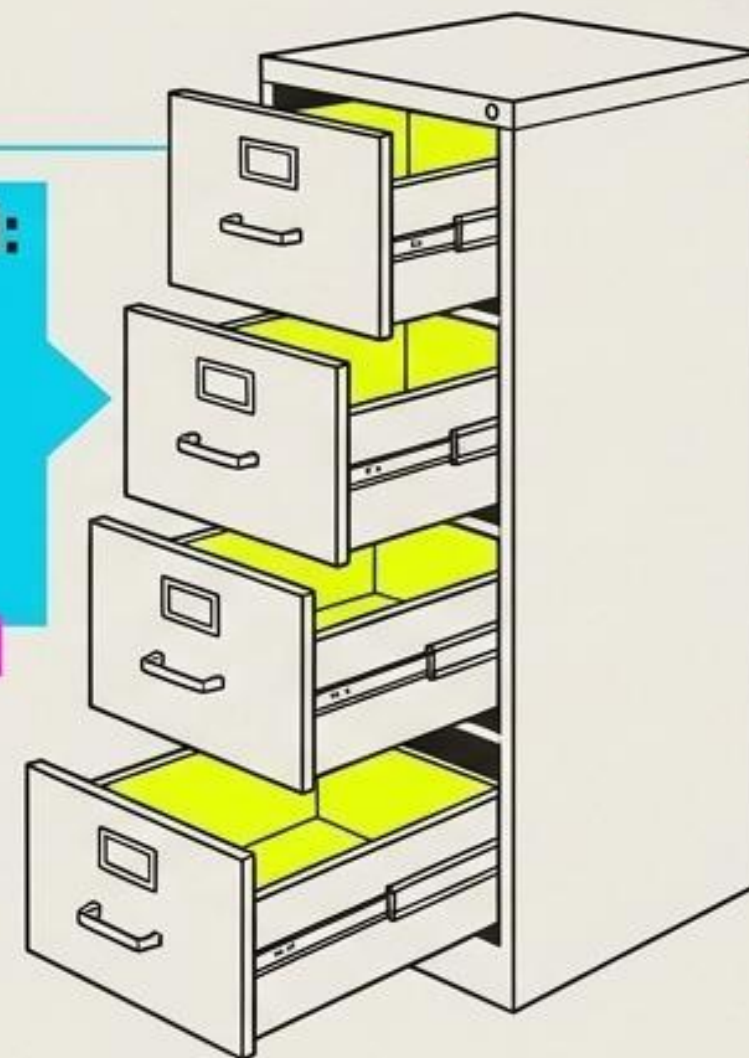
Las historiadoras alteraron los fundamentos. No solo escribieron sobre mujeres; cambiaron la manera misma de entender qué es la historia, cómo debe practicarse, qué fuentes son válidas y para qué sirve el pasado.

1960s: El problema material de la ausencia en el archivo



El Doble Desafío:
Las pioneras acceden a la universidad y deben demostrar competencia en un terreno androcéntrico mientras cuestionan sus presupuestos (Janet Nelson).

El Vacío Documental:
Las acciones femeninas no constaban en actas oficiales. El archivo oficial ignoraba a la mitad de la humanidad.



Las Pioneras y la Solución:

◆ **Mary Ritter Beard (1946):** Argumenta que las mujeres siempre fueron una fuerza activa, no víctimas pasivas.

◆ **Gerda Lerner (1963):** Inventa nuevas fuentes (diarios, registros parroquiales) y relee las existentes en clave femenina para el primer programa de posgrado.

1970s: La historia desde abajo entra en el espacio doméstico

El clima del 68 y la segunda ola feminista imponen una nueva máxima en la investigación: Lo personal es político.

HISTORIA OFICIAL
(HOMBRES)

HISTORIA DESDE ABAJO
(MUJERES, TRABAJADORAS)

History Workshop:

Académicos y activistas colaboran. La premisa: la vida de una sirvienta es tan significativa como la de un rey.



Cruce de opresiones:

Sheila Rowbotham conecta género y clase, denunciando que el movimiento obrero ignoraba a las trabajadoras.



Archivo colectivo:

La investigación deja de ser solitaria. Se lee en grupo para alimentar movilizaciones políticas desde la base.



1986 marca el salto sistémico de la Mujer al Género

“No basta con recuperar las contribuciones de las mujeres... es necesario desentrañar cómo el género ha determinado las estructuras de poder.” — Joan W. Scott (The American Historical Review)

	Modelo A: Historia de las Mujeres	Modelo B: Historia de Género
1. Objeto	Las mujeres.	Las relaciones de poder.
2. Pregunta	¿Qué hicieron las mujeres en el pasado?	¿Cómo opera el género para organizar y legitimar la sociedad?
3. Riesgo	Esencialismo y victimización. Tratar a la mujer como una esencia universal.	Desnaturalizar. Los géneros se revelan como constructos discursivos; la masculinidad también debe ser historicizada.

El gran debate fundacional: Materialismo contra Construccionismo

Materialismo Feminista (Linda Gordon)

(El Ancla) La experiencia física precede al discurso. La historia social empírica.

(El Argumento) La violencia empírica y material no puede disolverse en simples efectos de lenguaje.

(La Crítica) La teoría posestructuralista es oscurantista y corre el riesgo de despolitizar el sufrimiento real.

Construccionismo Posestructuralista (Joan W. Scott)

(El Ancla) No hay afuera del lenguaje. El giro lingüístico.

(El Argumento) Nunca accedemos a la realidad material fuera de los sistemas de significado que la hacen identificable.

(La Crítica) Asumir una experiencia femenina universal es un esencialismo que históricamente excluyó a mujeres no blancas.

La síntesis pragmática: El consenso historiográfico moderno



1990s: Revelando el género de la propia historiografía

Bonnie Smith expone que la exclusión de las mujeres fue la condición fundacional de la historia profesional.



Atributo: Objetividad Científica (Codificado como MASCULINO).
Rechaza: La memoria familiar y la intuición (Codificado como femenino).

Atributo: Distancia Emocional (Codificado como MASCULINO).
Rechaza: La escritura íntima y la empatía (Codificado como femenino).

Atributo: El Archivo Oficial (Codificado como MASCULINO).
Rechaza: La tradición oral y comunitaria (Codificado como femenino).

Síntesis: La profesionalización en el siglo XIX fue, en la práctica, una masculinización de la mirada.

Expandiendo fronteras: Una lente aplicable a cualquier época

Microhistoria y Agencia (Natalie Zemon Davis)

Hito: Mujeres en los
márgenes (1995)

Conjuga el rigor judicial con
sensibilidad narrativa.
Demuestra cómo la escala
micro revela
estrategias de supervivencia
en la Europa moderna que la
macrohistoria oculta.

Medievalismo y el Cuerpo (Caroline Bynum)

Hito: Holy Feast and Holy Fast
(1987)

Revoluciona el estudio
medieval. El ayuno no era
piedad pasiva, sino una forma
extrema de agencia
corporal para negociar poder
en una sociedad patriarcal.

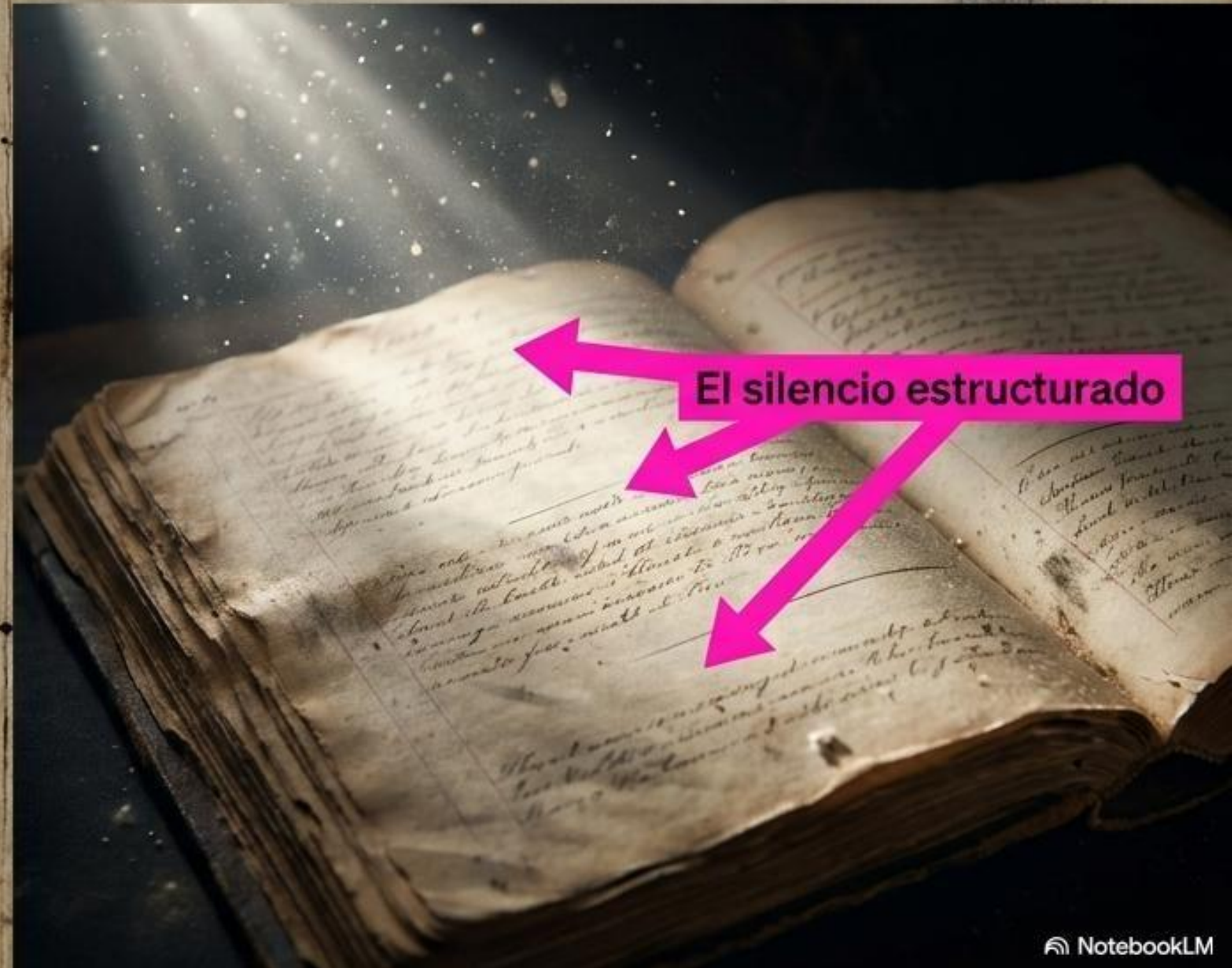
Historia de la Sexualidad (Estelle Freedman)

Hito: El giro foucaultiano
(2002)

La sexualidad y la maternidad
dejan de ser destinos
biológicos naturales para
analizarse como
construcciones históricas
altamente variables.

2000-2010: El Giro Archivístico y la materialidad del silencio

- **El Archivo como Instrumento de Poder:** Inspirado en Foucault y Derrida, la historiografía asume que la organización documental reproduce jerarquías. No es un depósito neutral.
- **Leer contra el Archivo:** Antoinette Burton expone cómo el archivo colonial silencia voces subalternas. La tarea es rastrear lo ausente y leer en los márgenes.
- **La Metáfora del Polvo:** Carolyn Steedman teoriza que el polvo no es suciedad, es el rastro físico de vidas pasadas que debemos interrogar.



2010s: Interseccionalidad y la ruptura del sujeto universal

La Matriz Entrelazada (Kimberlé Crenshaw)

Género, raza, clase y sexualidad no operan por separado; son sistemas imbricados. No existe la mujer universal, sino experiencias singulares situadas.

Raza

Clase

Género

Geografía

El Giro Poscolonial

Chandra Mohanty critica el eurocentrismo que reduce a las mujeres del Sur Global a víctimas sin agencia.

Sinha y Ghosh demuestran cómo el colonialismo moldeó nociones de familia y sexualidad.

2020-2026: La Era Digital, la IA y el riesgo del Borrado Algorítmico

**La Promesa:
Recuperación Masiva**

Proyectos como VOICES usan IA para procesar millones de actas, reconstruyendo redes femeninas a una escala antes imposible.

**Feedback
Loop**

Intervención: Alfabetización Crítica

Los LLMs se entrenan con corpus sesgados. Priorizan figuras masculinas, ocultan activistas clave y desalientan ir a la fuente primaria.

La historiadora debe ejercer una vigilancia epistemológica extrema sobre el algoritmo para reclamar la textura humana del testimonio.

**El Riesgo:
Sesgo Generativo**

La recepción en España: Pioneras, explosión y paradoja

Tendencia
Historiográfica
Global

1960

1983-86: Irrupción.
Mary Nash y Rosa M. Capel.

1992: Cristina Borderías
(mercado laboral).

1988: Fundación
revista Historia Social.

1993: Ángeles Duran
(síntesis histórica).

España

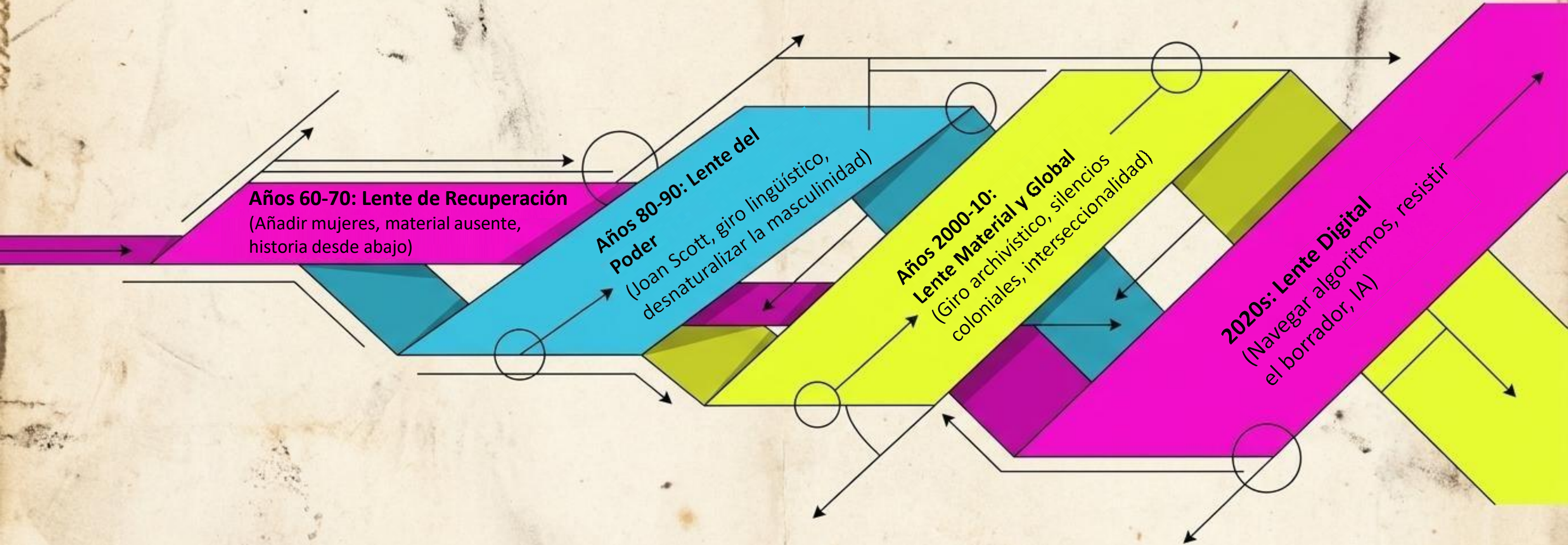
1960-1980
Retraso inicial
por la Transición

1983

La Paradoja Española

España posee una producción prolífica y pionera, pero choca contra estructuras universitarias rígidas que bloquean su integración real en planes de estudio.

Medio siglo de acumulación conceptual



Síntesis: El debate histórico entre materialismo y construccionismo nunca se cerró, y ese es su mayor éxito. La disciplina es hoy infinitamente más rica al mantener estas tensiones en un diálogo continuo.

EL LEGADO IRRENUNCIABLE

El género no es un tema más. Es la categoría analítica que desestabiliza a todas las demás.

La historia no es solo lo que los hombres hicieron. Contar la historia completa de la humanidad requirió forjar una mirada radicalmente nueva. Una mirada que las mujeres historiadoras han construido durante más de seis décadas y que hoy, frente al archivo físico o al corpus algorítmico, constituye un elemento irrenunciable del oficio.